

الاباضية في الميدان

«... بعد نشوء هذه الفرقة وتركز قواعدها على يد صاحبها الأول .. ظهر منها أئمة برزوا في العلم والدين حتى بلغوا درجة الاجتهاد . فسنوا لحزبهم مبادئ وقواعد خاصة ، وشرعوا له فقها وأصولاً في العبادات والمعتقدات تحوّلت به من مجرد فرقة دينية إلى مذهب سني . وذلك لأن أتباعه حافظوا على صفاء الرسالة المحمدية في أصول مذهبهم ، ولم ينحرفوا عن النهج القويم الذي كان عليه الرسول صلى الله عليه وسلم ، وصحابته البررة في سلوكهم وأمور معاشهم ، ولا اقترف ولا انتهاك إثمًا ، ولا مارسوا في قيادتهم ظلماً ، ولا أي لون من ألوان العسف التي لم يبرأ منها القليل من الولاة سواهم ...» .

الإباضية في الميدان (1)(2)

بقلم : عبد العزيز المجذوب (تونسي)

الإباضية إحدى فرق الخوارج كما هو معروف . تنسب إلى صاحبها عبد الله بن إباض ، وهي أكثر هذه الفرق اعتدالا ، وأخفها أحكاما على مخالفيها ، وألّينها مبادئ ، فلا غرابة أن نراها باقية إلى اليوم ولها أتباعها ومريدوها في المشرق والمغرب من العالم العربي الإسلامي ، ونرى سواها من فرق الخوارج قد بادت ، حيث إن لم تضمن لنفسها أسباب البقاء .

وأبرز ما يتصف به الإباضيون تمسكهم الشديد بالدين ، بأداء فروضه ، وتجنب نواهيه إلى حد الغلو ، وبغضهم المفرط لأصحاب الظلم والفساد . وبفضل هاتين الصّفتين استطاعوا أن يحققوا لأنفسهم عزا دينيا ومجدا سياسيا ، خلد ذكرهما التاريخ . وسنحاول الكشف عن ذلك قاصرين الحديث على الدور الذي لعبته هذه الفرقة في بلاد المغرب عموما وبإفريقية على وجه أخص .

(1) الاستاذ عبد العزيز المجذوب (تونسي) أستاذ جامعي من خريجي كلية الشريعة وأصول الدين بتونس .

(2) نقل عن كتاب : شعاع المذهبي بإفريقيا . ط تونس . 1975 .

بعد نشوء هذه الفرقة وتركز قواعدها على يد صاحبها الأول في مطلع القرن الثاني ظهر منها أئمة أفذاذ برزوا في العلم والدين حتى بلغوا ذرّجة الإجتهد ، فسُنوا لحزبهم مبادئ وقواعد خاصة ، وَشَرَعُوا لَهَا فقهها وأصولا في العبادات والمعتقدات تحوّلت به من حزب سياسي ومن مجرد فرقة دينية إلى مذهب سني . وذلك لأن أتباعه حافظوا على صفاء الرّسالة المحمّدية في أصول مذهبهم ، ولم ينحرفوا عن النهج القويم الذي كان عليه رسول الله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وصحابته التّبرّزة في سلوكهم وأمور معاشهم ، ولا اقرّف وُلَاتِهِمْ إِنَّمَا ، ولا مارسوا في قيادتهم ظلما ، ولا أيّ لون من ألوان العسف التي لم يبرأ منها إلا القليل من الولاة سواهم .

بل إنّ الظلم في حقهم كان مستحيلا ، لا لكونهم معصومين بل لأنّ رجل الدين عندهم ورجل السّياسة واحد ، والقائم بأمر النّاس فيهم هو الإمام نفسه . وتلك هي قاعدة الإسلام في الحكم ، التي سار عليها الخلفاء الراشدون ، وعليها حافظوا ، ودونها نافحوا .
فمن الطبيعي أن ينتشر مذهب هذا شأنه ، وأن يُقبل على أتباعه أناسٌ ببلاد المغرب ليجدوا في أكنافه الأمن والكرامة ، وهم من سبّموا حياة الاضطراب والظلم على أيدي الكثير من عمال بني أمية وبني العبّاس .

☆☆☆

كان ظهورهم بإفريقية أوائل القرن الثاني في عهد هشام بن عبد الملك⁽²⁾ الذي جدّد عهد أبيه وأسلافه الأولين بالتزام سياسة الشدّة

(2) مدة خلافة هشام بن عبد الملك : 105 - 724/125 - 743 .

في مطاردة الخوارج والشيعية وملاحقتهم بالتقتيل والإبادة .
ولعلَّ أَوَّلَ دَاعِيَةٍ إباضِيٍّ قَدَّمَ هذه البلادَ فَارًا من قبضة مَلاحِقِيهِ هو سَلَمَةُ بنِ سَعْدٍ ، الَّذِي عَرَفَ كَيْفَ يَتَنَقَّلُ بِالبلادِ ، وَأَيُّ الشَّعَابِ يَسْلُكُ حَتَّى يَأْمَنَ ظِلْمَ الظَّالِمِينَ ، وَيَضُنُّ لِعَمَلِهِ التَّوْفِيقَ ولِرِسالَتِهِ الانتِشارَ ، فاختارَ الطَّرِيقَ الجَبَلِيَّةَ البعيدةَ عن الصَّحراءِ القاحلةِ وأهوالِها ، وعن المناطقِ السَّاحِلِيَّةِ الحَاضِرةِ لسلْطةِ الولاةِ . وبجبالِ نفوسةِ ودَمَّرَ ونفزاوةِ وما والاها من المرتفعاتِ والجبالِ ، وكلِّها مَناطِقُ أَهْلَةٍ بالسَّكَّانِ ، كثيرةِ العِمرانِ⁽³⁾ ... أمْكَنَ لَهُ أن يَسْتَقَرَّ وَيَقومُ في صفوفِ البربرِ بالدَّعوةِ ، موضحًا للأذهانِ الصُّورةَ الصَّحيحةَ للإسلامِ في الاعتقادِ وأتباعهم في ذلك الوقتِ ، فَالْتَفَتَ من حوله النَّاسُ مُسْتَجِيبِينَ لدعوتهِ ، وَرَاحَ يَتَنَقَّلُ من مكانٍ إلى آخَرَ . وما ارتحلَ مِنْ مَوْضِعٍ إلَّا خَلَّفَ فِيهِ أَتِباعًا ... تَكَاثَرُوا مَعَ مَرورِ الأيَّامِ والأعوامِ حَتَّى صارَ لَهُمُ شَأْنٌ ، وَأضحوا يُمَثِّلونَ قوَّةَ يُقْرَأُ لَهَا أَلْفُ حِجابٍ .

ومن إفريقيَّةٍ انطلقَ شابانِ إباضيانِ - بعد أن تلقيا المباديءَ الأولىَ للذِّينِ والمذهبِ على يَدِ سَلَمَةَ بنِ سَعْدٍ - انطلقا إلى العراقِ ضمنَ بعثةٍ تضمُّ عدداً من الإباضيينِ سواها ، فقضيا سنينَ في طلبِ العلمِ على يدِ إمامِ المذهبِ في ذلك الوقتِ أبي عبيدةِ مسلمِ بنِ أبي كريمةٍ . فالطالبُ الأوَّلُ من القيروانِ ، وهو عبدُ الرَّحمانِ بنِ رَسَمٍ ، أمَّا الثَّانِي فهو أبو داودِ من الجنوبِ . ولَمَّا أَتَيا الطَّلَبَ ، واكتبلَ عندهما

(3) يقولُ النيجانيُّ في رحلتهِ: 185 واصفاً جبالَ الأطلسِ التي تمتدُّ من برقةِ إلى الغميطِ الأطلسيِّ : «وهو من بدئه إلى منتهاه مخصوصٌ بسكني البربرِ وبه كلُّ طريفةٍ من الثَّارِ وغرائبِ الأشجارِ والماءِ ينبعُ منه في مواضعٍ معروفةٍ»

العلم ، واطمأن لبنايتها إمامها أوصاها خيرا ، ثم سرحهما عائدين إلى موطنها . فكان لأبي داود شأنٌ في عالم الإصلاح ، إذ تفرغ للجهاد الديني والعلمي ، فأنشأ بجهة تفرّاة وسواها من جهات الجنوب جيلا إسلاميا فضلا في خلقه ودينه ، كان البذرة الصالحة لما تبعته من أجيال تمسكت بالسنة والفضيلة ، وقاومت البدع والرذيلة .

أما عبد الرحمن بن رستم فقد نبغ في العلم والاجتهاد درجة بهرت أبا عبيدة أستاذه حتى أجاز له حق الفتوى بما سمع منه وما لم يسمع . وبذلك كان قد اختاره لإمامة المذهب وربنا وحافظا .

لكن شامت الأقدار والأحداث السياسية أن يجمع عبد الرحمن ابن رستم إلى جانب ذلك مهمة الاضطلاع بأغباء الحكم والسياسة ، ذلك أن ظلم الولاة قد اشتد يافريقية بعد ابن أبي المهاجر المولى من قبل الخليفة عمر بن عبد العزيز ، وأكثر رجالهم من السلب والنهب ، واستباحوا الحرمات ، حتى ثارت القبائل البربرية في وجوههم ثوزات عديدة ، اشتد ساعدها بزوح الخوارج من الصفرية إليهم ، فانقلبت إلى حروب حقيقية طاحنة ، خاضها العمال أنفسهم ، وقادوا جيوشها ضد الخوارج بأقصى المغرب وأوسطه دون جدوى ، إذ كانت الهزائم تلاحقهم حيثما هجموا وأبنا حلوا .

وقد كان المسؤول الأول عن هذه الفتن ، وموقد نيرانها العامل عبيد الله بن الحبحاب المولى من قبل هشام بن عبد الملك . يقول ابن عذاري : « وكان السبب في ثورة البربر وقيام ميسرة (المدغري) أنها أنكرت على عامل ابن الحبحاب سوء سيرته كما ذكرنا ، وكان الخلفاء بالشرق يستحيون طرائف المغرب ، ويبتغون فيها إلى عامل

إفريقية ، فَيَبْتَغُونَ لَهُمُ التَّبَرُّيَّاتِ السِّنِيَّاتِ ، فَلَمَّا أَفْضَى الْأَمْرُ إِلَى ابْنِ الْحَبَابِ مَنَاهُمُ بِالكَثِيرِ ، وَتَكَلَّفَ لَهُمْ أَوْ كَلَّفُوهُ أَكْثَرُ مَا كَانَ فَاضْطَرُّوا إِلَى التَّعَسُّفِ وَسُوءِ السَّيْرِ...»⁽⁴⁾ . وَإِذَا أَضْفْنَا إِلَى هَذَا مَا قَامَ بِهِ عَامِلُهُ بَطْنِجَةَ مِنْ تَخْمِيسِهِ لِلْبَرْبَرِ ، زَاعِمًا أَنَّهُمْ فَيءُ لِلْمُسْلِمِينَ⁽⁵⁾ ، عَرَفْنَا السَّبَبَ الَّذِي مِنْ أَجْلِهِ ثَارَ التَّبَرُّرُ يَفْضُمُهَا الصَّرْفِيُّ مَيْسِرَةَ الْمَذْغَرِيِّ⁽⁶⁾ .

وتتابعت الحروب بين البربر وولاة القيروان عنيفة شديدة ، أزهدت فيها أرواحُ مئات الآلاف من المسلمين ، وانتَهكت فيها الحُرْمَاتُ ، واسْتَبِيحت النساء من الطرفين المتقابلين حتَّى كَانُ الْقَوْمُ مَا عَرَفُوا الْإِسْلَامَ ، وَلَا طَرَقَتْ أَسْمَاعُهُمْ مِبَادِيءُ الْإِخَاءِ وَالتَّنَاصُحِ ، وَالْأَمْرُ بِالتَّنَاصُرِ وَالتَّسَامُحِ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ الْهَادِيَةِ .



وتأتى السنة 749/132 فتنَّهَارَ الدَّوْلَةَ الْأُمَوِيَّةَ لِتَقُومَ عَلَى أَنْقَاضِهَا دَوْلَةُ بَنِي الْعَبَّاسِ ، وَلِئِنْ تَغَيَّرَتْ أَوْضَاعُ الْحُكْمِ وَالْيَاسَةِ بِالْقَيْرَوَانِ ، فَاصْبَحَ الْوَلَاةُ يَفْذُونَ إِلَى إِفْرِيقِيَّةٍ مِنَ الْعِرَاقِ بَعْدَ أَنْ كَانُوا يُعَيِّنُونَ مِنْ قَبْلِ السَّلْطَةِ بِالشَّامِ فَإِنَّ الْأَغْرَاضَ السِّيَاسِيَّةَ بَقِيَتْ عَلَى مَا هِيَ عَلَيْهِ وَالتَّوَايَا نَحْوَ مُسْلِمِي الْمَغْرِبِ بَاتَتْ عَلَى حَالِهَا لَمْ يَتَغَيَّرْ مِنْهَا شَيْءٌ . وَنَتِيجَةٌ لِذَلِكَ تَوَاصَلَتِ الْمَقَاوِمَةُ الْبَرْبَرِيَّةُ ، وَتَتَابَعَتِ الثُّورَاتُ أَشَدَّ ضَرَاوَةً . وَمَا كَانَ لَهَا أَنْ تَتَوَقَّفَ ، وَقَدْ أَضْحَتْ حُرُوبًا

(4) ابن عذارى ، البيان المغرب 1 : 52 .

(5) نفس المصدر ونفس الصفحة .

(6) كانت ثورته سنة : 740/122 .

لأضد الظلم المسلط وكفى بل حروبا عنصريّة يرمي الجنس
البربري من ورائها إلى القضاء على الجنس العربي ، وعلى حكم
القريشيين خصوصا .

وننتقل بالأحداث سريعا إلى سنة 755/138 لتربطها بالأحداث
التي تعيننا والتي لها علاقة بأصل موضوعنا . زحفت في هذه السنة
بعض القبائل الصفرية على إفريقيّة ، فتغلّبوا عليها ، واستولوا على
مدينة القيروان ، «وربطوا دوابهم في المسجد الجامع ، وقتلوا كل من
كان من قريش⁽⁷⁾ ، وعذبوا أهلها وأسأّت ورفجومة لأهل القيروان
سوء العذاب ...»⁽⁸⁾ .

والغريب في الأمر أن أهل القيروان أنفسهم الذين بعثوا إلى
الورفجومية يستعدّونهم على الوالي حبيب بن عبد الرحمان بن
حبيب الفهري الذي طغى ، وأطلق يد أعوانه وجنده يلبسون
وينهبون ويسومون الناس سوء العذاب . ولما حصل لهم على يد
الورفجوميّة ما جعلهم يندمون استنجدوا بأبي جعفر المنصور حسب
بعض الروايات ، وبأبي الخطاب المصافري إمام الإباضية بطرابلس
استنادا إلى رواية أخرى .

والظاهر أن أهل القيروان ، وقد ضاع عنهم رشدهم وانخرمت
صفوفهم بقدم لقيادة شعبيّة يقوم بها شخص منهم فيوجههم إلى
أقوم السبل ، ويخبئهم الارتحال والتصرفات الطائشة التي تعود
عليهم بالوَبال ، الظاهر أنّهم قد وجدوا في شخص عبد الرحمان بن

(7) وقتلوا كل من كان من قريش . يلاحظ هذا !

(8) ابن عذاري ، البيان المغرب 1 : 71 .

رسم قائداً رشيداً وزعيماً بصيراً في هذا الظرف الخطير من حياتهم . كان عبد الرحمان متباعداً عن السياسة مُنكباً على التعلّم والتبصير بالدين ، فحرّكته هذه الأحداث ، وهزته النكبة التي حلّت بالقيروان هزاً عنيفاً فنفض لِمحق الظلم وتطهير الأرض من إثم الحاكمين وعبث المُفسدين ... فبادر يستنجد بزميل له في حلقات الدّروس بالبصرة سابقاً ، قاوم ظلم الولاة من بني العبّاس بطرابلس ، فدانت له البلاد ، واختارته إماماً عليها لعدله واستقامته . هذا هو أبو الخطّاب عبد الأعلى بن السمح المعافري ، فهبّ لأداء الواجب الذي يفرضه عليه التّعاطف الأخوي ويحتّمه مبدأ من أهم المبادئ لمذهبه ، ألا وهو مقاومة أولي الأمر بالسيف ، واستباحةً دمايهم إذا الخطّاب في جيش عظيم تطوع لإقامة العدل ومحق الفساد والظلم الذي اقترفه عاصم الورفجومي⁽⁹⁾ وأتباعه ... فكان له النّصر .

ثمّ بعد أن أمرت النّاس حافظاً أرزاقهم وأعراضهم ولّى على القيروان عبد الرحمان بن رسم ورجع إلى طرابلس . ودامت ولاية ابن رسم سنتين اثنتين⁽¹⁰⁾ ، ذاق المسلمون فيها بالقيروان وإفريقيّة كلّها طعم الأمن وعرفوا معنى العدل ، وأدركوا لأوّل مرّة تقريباً طعم العيش الكريم في ظلّ الحكم الإسلامي النظيف . لكن لم تمض مدة طويّلة بطرابلس ، ثمّ تغلّبت على ابن رسم وأخرجته من القيروان ، واستعادت إفريقيّة لسلطة بني العبّاس كما كانت . وارتحل

(9) يذكر صاحب البيان المغرب 1 : 317 ان «من جملة من ولي القيروان- الصغريان -

عاصم الورفجومي وعبد الملك بن الجعد وكانت مدتها سنة واحدة وشهرين» .

(10) نفس المصدر وثحفحة .

ابن رستم إلى المغرب الأوسط حيث هيأ الأسباب وأعد العدة لإقامة دولة . وما عتَمَ أنْ أنشأ دولة إباضية بتاهرت (11) ، أخذت على عاتقها تركيز الدين في نفوس الناس على قواعد راسخة ، وتطهيره مما علق به عن طريق أصحاب البدع من الصفرية وأرباب الحكم من الولاة والمعمال الانتهازيين .

وَشَاءتْ الأحداثُ أنْ تُنْقِرُصَ الإمامةُ الإباضيةُ من طرابلس (12) فأصبحت تاهرت مركز الإمامة . و «كانت أغلبية بلاد إفريقية في الجنوب والوسط تابعة لهذه الإمامة ، وكان عمال الدولة الرستمية يقيمون أحكام الله في تلك البلاد نيابة عن الدولة الرستمية ... وقد استمرت هذه الجهات تحت حكم الدولة الرستمية إلى أن تغلبت عليها الدولة الشيعية فخربت تاهرت ، وانقرضت من هنالك سلطتها» .

من هذا نفهم أن كثيرا من أهل إفريقية من سكان المناطق المذكورة كانوا يدينون بالولاء إلى السلطة الإباضية بتاهرت ، أما ولاء سياسيا ، أو ولاء مذهبيا ، منذ الزحف الورفجومي على القيروان إلى أن قامت الدولة الفاطمية ... ثم استمر ولاؤهم بصفته المذهبية الدينية ، إذ أن سكان الجنوب من إفريقية وإن لم تقم لهم دولة ، فقد كانوا تحت نفوذ مشايخ العلم والعزابة من الإباضية ، لذلك كانوا كأنهم يمثلون دولة لها سيادتها ولها تنظيمها الإداري والديني ،

(11) كان ذلك سنة 761/144 .

(12) كان ذلك على يد يزيد بن حاتم بن قبيصة بن المهلب سنة 772/155 . وقد زحف «ن إفريقية من قبل أبي جعفر المنصور في جيش من جيوش الشام والعراق وخراسان فزحل بطرابلس واستعمل عليها سعيد بن شداد بعد تغلبه على أبي حاتم الأباضي . وكان وصوله إلى القيروان يوم الاثنين 10 جمادي الثانية للسنة : 772/155 .

واستقلالها الذاتي طوال الدولة الأغلبية وما قبلها بقليل وما بعدها .
ويكفي دليلا على ذلك ما أشار إليه بعضهم⁽¹³⁾ من أنه كان للمذهب
الإباضي مقيّتان اثنتان في القيروان في النصف الثاني من القرن التاسع
اليلادي (منتصف القرن الثالث الهجري) .

وقد قاومهم بنو الأغلب وحاربهم محاربة لا هوادة فيها ، وإن
كان لا يعنينا ذكر ما دار بين الدولة الأغلبية والدولة الرستمية
بتاهرت بينها إنا هو دافع مذهبي يرى فيه الإباضية أنهم حماة الدين
والسنة ، ويراهم أمراء بني الأغلب خوارج متنطعين أصحاب بدع ،
والواقع أن الإباضية قد تمكّنت من فرض وجودها التاريخي ،
فحققت عزاً دينياً ذا بال بقيت آثاره إلى اليوم في أتباعه الذين
يعيشون بيننا ، التزموا خدمة الدين ومقاومة البدع والرذيلة ،
حازمين في أمرهم بالمعروف ونهيم عن المنكر ، كما حققت مجداً
سياسياً كان له شأنه في تاريخ الإسلام بالمغرب العربي .

وننبه إلى أمر له أهميته بالنسبة لمن يريد أن يقف على دور
الإباضية بإفريقية وموقف الناس منها ، ذلك أن كتب التاريخ في
سردها للأحداث التي جدت بين ولاة الأمر بإفريقية وبين أتباع
المذهب الإباضي تعتبر هؤلاء ثائرين خارجين عن الطاعة بل عن
الدين ، يُنتعون بما ينعت به كل متمرّد . وكان أصحاب تلك

(13) المصدر نفسه ص : 37 . اقول : ربما كان لهذين المقيّتين وجود قبل استلام سحنون
مقائيد القضاء . اما في مدة قضائه فلا يصح ذلك . لأن الأمام سحنون قد اقصى من المسجد
الجامع مئذنتي كل الفرق الذين كانوا به . وقد تولى سحنون القضاء س : 848/234 . وعلى
هذا يكون للإباضية وجود بالقيروان قبل هذا التاريخ . اما في أواخر القرن 9 م . (أواسط
3 هـ) فغير يمكن وجودهم اللهم الا اذا كان ذلك في الخفاء وفي نطق الرية .

الكتب - وهم سنيون مالكيون غالبا - يعدّون الإباضيّة فرقة كسواها من فرق الخوارج المغالية في المعتقد ، ولا يعينهم أن يفرّقوا بينها وبين غيرها استنادا إلى ما بدا منها ومن أتباعها من تصرف باعد بينها وبين الفرق المبتدعة .

☆☆☆

أما الكتب التي أُلّفت في تراجم علماء إفريقية وإن لم ترد فيها إشارة ولو طفيفة إلى تسنن المذهب الإباضي ، فإنها لم تتعرّض كذلك إلى شتم أتباعه أو الغض من شأنهم ... إلا ما جاء فيه عن موقف الإمام سحنون من كافة أصحاب الفرق . وعلى عكس ذلك الصفرية ، فإننا نجد في تراجم بعض العلماء بهذه الكتب أن فلانا إمام بالصفرية ، فأعرض طلاب العلم عن السماع منه والأخذ عنه ... أليس في هذا ما يدفع إلى القول بأن العلماء يافريقيّة كانوا يعتبرون علماء الإباضيّة سُنّيين مثلهم ، وأنّ جوا من الوثام والتعاون كان ربّما يسود علاقات بعضهم ببعض . أظنّ ذلك أمرا ثابتا خصوصا أنّ الإباضيّة كانوا يؤمنون نفس المساجد التي يؤمها أهل السنّة ، ويُملّون تعاليمهم بكامل الحرّية إلى جانب المالكيّة في كثير من الجهات يافريقية .